



Biroul permanent al Senatului  
Bp. 859 14.02.2006

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
și completarea Legii gazelor nr.351/2004**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii gazelor nr.351/2004, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B859 din 03.02.2006,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii gazelor nr.351/2004, cu modificările și completările ulterioare, în scopul asigurării instrumentelor și mijloacelor corespunzătoare pentru stat, în îndeplinirea rolului său de asigurare a protecției consumatorilor față de unele practici neconcurențiale.

2. Deși propunerea legislativă realizează o intervenție legislativă asupra Legii gazelor nr.351/2004 care, deoarece cuprindea infracțiuni, a fost aprobată printr-o lege organică, având în vedere obiectul măsurilor propuse, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

În acest sens, invocăm jurisprudența Curții Constituționale care, prin Decizia nr.76/2002 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.251 din 15 aprilie 2002, statuează că domeniile rezervate reglementării prin legi organice fiind limitativ prevăzute de Constituție, sunt de strictă interpretare și, ca atare, chiar dacă o lege a fost adoptată ca lege organică, dacă dispozițiile care vor fi introduse ulterior nu intră în sfera de reglementare a legilor organice potrivit

Constituției, aceasta nu poate extinde domeniile rezervate legii organice.

În aplicarea art.75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

**3. La pct.2 al Art.I,** pentru respectarea dispozițiilor art.58 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, se impune reformularea părții dispozitive, astfel:

„2. După alineatul (3) al articolul 4 se introduc două noi alineate, alin.(4) și (5), cu următorul cuprins:”

**4. La pct.4,** conform prevederilor art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„4. Alineatele (1) și (4) ale articolului 11 se modifică și vor avea următorul cuprins:”

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru **pct.6.**

În textul propus pentru **art.11 alin.(1)**, semnalăm că se folosește, fără a fi definit anterior, termenul de „reglementatori”. Pentru precizia normei, considerăm necesar a se explica înțelesul acestui termen și a se stabili cine poate face parte din această categorie de personal.


**5. La pct.7,** întrucât potrivit exigențelor de tehnică legislativă, litera nu constituie element structural al actului normativ, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

„1. La articolul 98 alineatul (3), după litera c) se introduce o nouă literă, lit.d), cu următorul cuprins:”

Totodată, pentru respectarea uzanțelor normative în cazuri similare, se impune ca litera d), prin care este marcat textul nou introdus, să nu fie încadrată între paranteze, urmând a se elimina paranteza situată în partea stângă a literei.

**6. La Art.II,** pentru rigoarea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „precum și cele ” prin sintagma „precum și **cu** cele”.

PREȘEDINTE

  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 239/4.02.2006